

Opsomming van fouten :

Voorzitter heeft de leden laten stemmen via e-mail en dat is in strijd met de huidige statuten.
Stemmen gebeurt namelijk in de (B)ALV (Lees artikel 19.3 van de vigerende statuten).
De via e-mail uitgebrachte stemmen zijn ongeldig.
Vragen laten stellen via e-mail is ook niet correct.
Op die manier weten de leden niet welke vragen er zijn gesteld.
Vragen stellen hoort ook in de (B)ALV.
Waar iedereen kan horen wat voor vragen er worden gesteld.

De vriendjes van de voorzitter, waaronder een notaris en advocaat, hebben er naar gekeken.
Gekeken Ja maar gelezen NIET.
In de eerste opzet stond Artikel 24. Vergoedingen en nevenfuncties
Dit had er volgens de WBTR niet eens in mogen staan.

Idem Art 21: Indien de jaaromzet of het vermogen de grens van € 50.000, overschrijdt ... ?
Is niet van toepassing voor Pictura want het is alleen van toepassing bij een
vereniging met Raad van commissarissen. Dus bij Pictura niet

Ook het Huishoudelijk Reglement zal moeten worden aangepast (zie art 18 huidige statuten).
De nieuwe statuten zijn in strijd met het Huishoudelijk Reglement.
Bv Verantwoordelijkheid van de notulen.

De voorzitter schrijft : "Het is niet de bedoeling om op de (B)ALV 19 mei een uitgebreide
discussie te gaan voeren waarbij ter plekke allerlei wijzigingen worden voorgesteld".
Deze zogenaamde nieuwe statuten zijn er, ondanks de bezwaren, in 30 minuten doorheen gejast.

Opsomming van de leugens en de fouten

Paniek mail. Moet voor 1 juli WBTR bestendig zijn. Wet Bestuur en Toezicht Rechtspersonen
Voorzitter dat is een leugen. Hoeft helemaal niet. Zie site WBTR.

Kernpunten van de WBTR : Ontstentenis (Wegvallen van een bestuurslid)
Voorzitter daarvan staat niets van in jou zogenaamde nieuwe statuten.

Door de voorzitter tijdens de BALV gemeld: 14 mensen hebben gemaild en ik heb ze allemaal
gesproken
Dat is een leugen meneer de voorzitter.
Volgens jou eigen verslag waren er 11 en zelfs van die elf heeft niet iedereen geantwoord
Daarnaast heeft de voorzitter niet iedereen gesproken.

Als we tijdens de BALV melden dat stemmen moet gebeuren op de BALV
zoals ook staat in de statuten (art 19.3) en niet mail,.
Dan antwoord de voorzitter. Dat hoeft niet voor een kleine vereniging !!
Dat is fout meneer de voorzitter. Dus deze stemming en nieuwe statuten zijn illegaal.

Door de voorzitter tijdens de BALV gemeld: het bestuur is de eerste waar ze aankloppen
voor geld dat willen we niet.
We gaan nu statuten vast leggen bij KvK en niet bij de notaris
Dat is niet slim meneer de voorzitter. Dan blijf je gewoon hoofdelijk aansprakelijk.
Kijk maar op de site van de KvK bij Rechtsbevoegdheid.